

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации по специальности 25,00,09 - геохимия, геохимические методы поисков полезных ископаемых "Особенности распределения и формы нахождения золота, серебра и сопутствующих элементов в потоках рассеяния золото-серебряных зон Дукатского месторождения (Северо-Восток России)"
Тарасовой Юлии Игоревны

Работа Ю.И.Тарасовой посвящена актуальной проблеме - поиску критериев отличия эндогенных и экзогенных геохимических полей, связанных с месторождениями золото-серебряной формации и определяемых по потокам рассеяния в условиях криогенеза. В соответствии с разработкой этой проблемы, целью работы было детальное изучение вещественного состава рыхлых отложений водотоков 1-го и 2-го порядков, дренирующих рудные зоны месторождения Дукат. Работа выполнена на примере участка Чайка, использованы как материалы автора, так и результаты литогеохимической съемки предшественников. К сожалению, в разделе "Фактический материал и личный вклад" не указано конкретное количества проб и анализов, задействованное в работе, хотя некоторые цифры встречаются в последующем тексте. В тексте автореферата приведены общие сведения о районе работ и использованных методиках анализа. Работа представлена в 4-х статьях в журналах списка ВАК и 7-ми научных публикациях, докладывалась на конференциях различного уровня.

Работа в целом, несомненно, выполнена на достаточном уровне и имеет перспективы практического применения. Основными ее достоинствами, по мнению рецензента, является получение характеристики минералов-носителей элементов, традиционно используемых при интерпретации геохимических полей при поисковых работах на золото, а также вывод о том, что особенности распределения золота, серебра и основных сопутствующих элементов связаны с минералогическими особенностями первичных руд, а мышьяка - также с присутствием фоновой арсенопиритовой минерализации.

Однако, автореферат не лишен недостатков. В разделе "Методика" не указано, каким образом были отобраны и как обогащались большеобъемные пробы для получения материала для минералогических исследований. Явно недостаточно иллюстраций: необходима геологическая карта с указанием, где именно находится участок Чайка, как рудные тела соотносятся с водотоками. Первое защищаемое положение нуждается в карте, иллюстрирующей собственно потоки рассеяния.

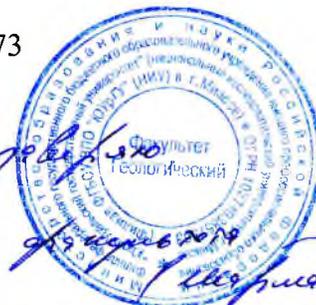
В работе явно не хватает результатов анализа постадийных вытяжек, который обычно используется для анализа форм нахождения химических элементов. Вызывает вопросы утверждение о том, что повышенные содержания элементов-спутников связаны с объемом проб, по-видимому, здесь использована не вполне корректная формулировка. Уменьшение крупности золота по направлению от головы потока рассеяния можно легко объяснить большей механической подвижностью мелких и коллоидных частичек, без привлечения громоздких механизмов окисления и сорбции. О присутствии именно такой формы переноса большинства элементов рудной ассоциации свидетельствует сохранность первичных минералов вплоть до нижних частей потока и преимущественное нахождение вторичных минералов в виде кайм вокруг первичных, о чем автор и делает вполне обоснованный вывод во втором защищаемом положении. Встречаются стилистические и классификационные огрехи.

Несмотря на замечания и учитывая большое практическое значение и серьезный объем работ, автор заслуживает присуждения степени кандидата геолого-минералогических наук.

Белогуб Елена Витальевна

доктор геолого-минералогических наук, заведующий кафедрой минералогии и геохимии,
геологический факультет, национальный исследовательский Южно-Уральский
государственный университет, филиал в г. Миассе
456318 Челябинская обл., Миасс, пр. Октября, 16, 8 (351) 353-11-73
bel@mineralogy.ru
30 апреля 2015 г.

Содержит Белогуб Е.В. 2015
Секретарь Геологического факультета



Белогуб Е.В.

Секретарь Геологического факультета
Белогуб Е.В.